Vestnik zoologii **32**(4): 67–75, 1998

УДК 594.32

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГИИ МОЛЛЮСКОВ СЕМЕЙСТВА MELANOPSIDAE И LITHOGLYPHIDAE (GASTROPODA, PECTINIBRANCHIA) В ВОДОТОКАХ ПРАВОБЕРЕЖНОЙ УКРАИНЫ

В. М. Градовский

Житомирский педагогический институт, ул. Пушкинская, 44, 262002 Житомир, Украина

Получено 24 ноября 1997

Распространение и некоторые особенности экологии моллюсков семейств Melanopsidae и Lithoglyphidae (Gastropoda, Pectinibranchia) в водотоках Правобережной Украины. Градовский В. М. — На основе материалов автора из главных водотоков Правобережной Украины приводятся данные по распространению и некоторым элементам экологии моллюсков семейств Melanopsidae и Lithoglyphidae. Представители Melanopsidae в исследованном регионе приурочены к плотным грунтам и растительности текучих водоемов; в озерах, болотах и водохранилищах они не отмечены. Lithoglyphidae также обитают преимущественно в текучих водоемах, однако встречаются и в водохранилищах на плотных и на илистых грунтах. Уточнены ареалы почти всех известных в водоемах Правобережья видов обсуждаемых семейств. Приведены количественные данные (численность, биомасса), характеризующие популяции всех изученных таксонов.

Ключевые слова: моллюски, распространение, ареал, экология, численность, биомасса, Melanopsidae, Lithoglyphidae, Украина.

Distribution and Some Peculiarities of Ecology of Mollusks of the Families Melanopsidae and Lithoglyphidae (Gastropoda, Pectinibranchia) in Current Water Bodies of the Right Bank of the Dnieper. Gradowski V. M. — Data on distribution and some peculiarities of ecology of mollusks of the family Melanopsidae and Lithoglyphidae from the current water bodies of the right bank of the Dnieper are given. The representatives of Melanopsidae lives in hard substrates and in vegetation of the current water. They were not found in lakes, marshes and reservoirs. Lithoglyphids inhabits mainly current waters, but sometimes are found in reservoirs. Some quantitative data on populations of the Melanopsidae and Lithoglyphidae (strength, biomass) are given.

Key words: mollusks, distribution, ecology, strength, biomass, Melanopsidae, Lithoglyphidae, Ukraine.

Введение

Пресноводные гребнежаберные моллюски Палеарктики, в том числе Украины, давно привлекают внимание исследователей. Помимо существенной роли этой группы в водных экосистемах, многие виды и роды представляют значительный интерес как промежуточные хозяева ряда паразитических плоских червей, в первую очередь трематод. Между тем Melanopsidae и Lithoglyphidae в данном аспекте изучены совершенно недостаточно. В этой связи несомненно актуальным является изучение распространения и экологии этих моллюсков в водах Украины. Ныне подобные исследования особенно важны, поскольку недавно серьезно пересмотрены видовой состав и таксономическая структура данных семейств (Алексенко и др., 1990; Старобогатов и др., 1992). В результате была установлена сборность большинства таксонов видового ранга в принимаемом старыми авторами объеме. Так, показано, что "*Fagotia esperi*" и "*F. acicularis*" являются комплексами морфологически хорошо обособленных (по раковине и радуле) видов отдельных родов (и даже подсемейств), которые представлены в водах Украины 3 видами каждый (Старобогатов и др., 1992). В цитированной работе приведены некоторые количественные данные (численность, биомасса, частота встречаемости) о популяциях меланопсид, ограниченные, однако, низовьями крупных рек северо-западного Причерноморья. Детальные сведения по распространению и экологии Melanopsidae в других водотоках Правобережья практически полностью отсутствуют.

Семейство Lithoglyphidae Muhlfeldt, 1821 в фауне Украины представлено 3 видами (один из них включает 2 подвида) одного рода *Lithoglyphus* Hartmann, 1821: *L. naticoides naticoides* (C. Pfeiffer, 1828), *L. naticoides berolinensis* Westerlund, 1886, *L. pyramidatus* Mollendorff, 1873, *L. apertus* (Kuster, 1852). Таксономическая структура рода недавно обсуждалась достаточно подробно (Алексенко и др., 1990); в этой работе также приведены общие замечания о распространении литоглифов фауны СССР и фрагментарные сведения по экологии некоторых таксонов. В монографии В. В. Анистратенко и А. П. Стадниченко (1995) также отсутствуют детальные данные по распространению и экологии некоторых литоглифов Украины, а сведений о достоверных находках одного из них, ко времени выхода цитируемой работы, не было вовсе (Градовский, 1997). Важно также, что огромную массу имеющихся в литературе материалов по данным вопросам, в связи с резким изменением взглядов на фаунистический состав обсуждаемых семейств, только в исключительных случаях возможно идентифицировать с конкретными видами в нынешнем пониманиии систематиков. Все изложенное выше побудило нас к изучению особенностей распространения и экологии меланопсид и литоглифид на современном фауно-систематическом уровне.

Материал и методы

Материалом для работы послужили собственные сборы автора за период 1994—1997 гг. из бассейнов Припяти, среднего и нижнего Днепра, Южного Буга, среднего и нижнего Днестра. Всего собрано и проанализировано 960 проб из 160 пунктов, содержащих около 28 000 моллюсков (Melanopsidae — почти 16 000 экз., Lithoglyphidae — более 12 000 экз.). Кроме того, изучена обширная коллекция Й. Бонковского, хранящаяся во Львовском природоведческом музее, в части изученных груп представленная следующими материалами: Melanopsidae — 4256 экз., Lithoglyphidae — 6347 экз.

При видовой диагностике моллюсков, кроме анализа традиционных конхологических признаков, нами широко использовался компараторный метод Я. И. Старобогатова (Старобогатов, Толстикова, 1986).

Количественные данные получены общепринятыми гидробиологическими методами (Жадин, 1952). Плотность поселения моллюсков определяли методом площадок: на дно водоема укладывали квадратную металлическую рамку (сторона 20 см) и сачком-скребком выбирали весь грунт с ограниченной рамкой площади до глубины 8—10 см. Грунт порциями промывали на гидробиологических ситах, извлекая моллюсков. После определения моллюсков из проб первичные количественные данные пересчитывали на 1 м^2. В ряде случаев моллюсков с площадки собирали вручную — на камнях, сильно наклонных или неровных участках дна и т. п. Биомассу определяли взвешиванием моллюсков на торзионных весах; перед взвешиванием моллюсков осушали фильтровальной бумагой. На каждой станции брали не менее 3 проб-площадок.

Результаты и обсуждение

Семейство Melanopsidae H. Adams et A. Adams, 1854 представлено в водоемах Украины 6 видами, принадлежащими 2 родам: *Fagotia* Bourguignat, 1884 (*F. danubialis* Bgt., 1884, *F. berlani* Bgt., 1884, *F. dneprensis* Starobogatov, Alexenko et Levina, 1992) и *Microcolpia* Bourguignat, 1884 (*M. canaliculata* Bgt., 1884, *M. potamoctebia* (Bgt., 1870), *M. ucrainica* Starobogatov, Alexenko et Levina, 1992).

Меланопсиды обитают в среднем и нижнем течении Днепра, Южном Буге, Ингульце, нижнем и среднем Днестре, в части правых притоков Припяти (Горынь, Стырь), в остальных притоках Припяти (Выжевка, Турья, Стоход, Случь, Уборть, Уж, Тетерев), Ингуле, Пруте и Западном Буге эти моллюски не обнаружены (рис. 1). Характерно, что в водоемах Правобережной Украины Melanopsidae приурочены к водотокам с ощутимым или достаточно сильным течением. В нижнем Днепре и Ингульце они населяют участки водотоков с медленным течением. В озерах, болотах, крупных стоячих водоемах и водохранилищах они не обитают.

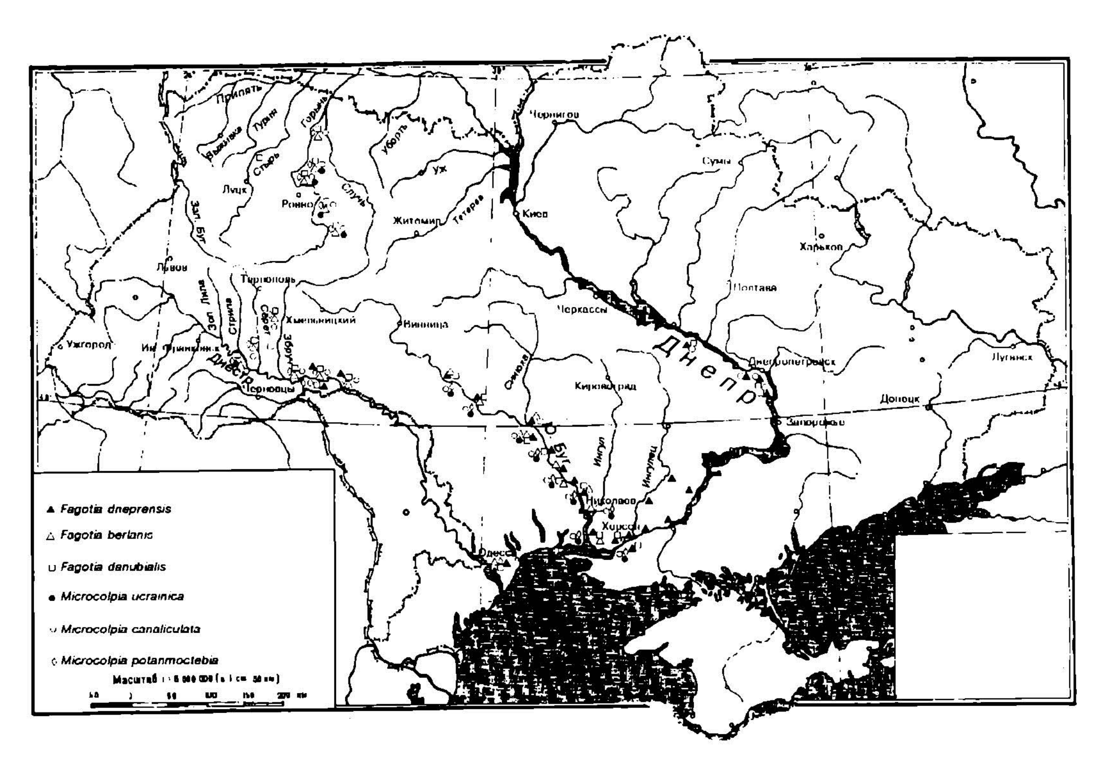


Рис. 1. Распространение моллюсков родов *Fagotia* и *Microcolpia* в водотоках Правобережной Украины (по нашим данным).

Fig. 1. Distribution of mollusks of the genera *Fagotia* and *Microcolpia* in the current water bodiesof the right bank of the Dnieper (according to our data).

F. dneprensis обнаружен нами в среднем и нижнем Днепре, Ингульце, Южном Буге, среднем и нижнем течении Днестра. В среднем Днепре выше порогов вид отмечен впервые. Он отчетливо приурочен к русловой части крупных рек и отсутстует даже в их крупных притоках (рис. 1). Моллюски обитают на глубине 5—80 см, при скорости течения 10—120 см/сек, преимущественно на растительности (под и на плавающих листьях), которой, видимо, питаются. Из плавающих и полупогруженных растений нами определены: ряска, водокрас, телорез, сальвиния, кувшинки: белая и желтая; рогульник плавающий, кубышка желтая, рдест, роголистник; осоки: острая, заостренная, омская, береговая; вахта трехлистная, мятлик болотный, камыш озерный, рогоз узколистный, широколистный, омег водяной, чистец болотный, сабельник болотный, турча болотная. Донные отложения обычно достаточно плотные — галечниковые, песчаные, песчано-илистые, в прибрежной зоне — стебли и листья растений, различные подводные предметы. Наибольшая плотность поселения отмечена на глубине 5—20 см при скорости течения 80 см/сек. При незначительной скорости течения моллюски предпочитают находиться на стеблях (тростники, рогозы) или на плавающих листьях растений (кувшинка, кубышка, роголистник). Вода в местообитаниях этих моллюсков имеет pH в пределах 6—8.

F. berlani обнаружен в низовьях Днепра, Днепровском и Бугском лиманах, Южном Буге, среднем и нижнем Днестре (в том числе в его левых притоках) и в одном из притоков Припяти (Горыни) (рис. 1). Моллюски обитают на глубине 1—50 см, при скорости течения 15—120 см/сек и pH воды 5—8. Из растительности, на которой отмечались моллюски, нами определены: осоки: острая, вздутая, пузырчатая; вахта трехлистная, касатик водный, сабельник болотный, турча

болотная, лютик язычковидный, плакун иволистный, вербейник обыкновенный, поручейник широколистный. Донные отложения обычно галечниковые, песчано—галечниковые, песчаные или песчано-илистые. При обитании на сильно заиленых участках водотоков моллюски поселяются исключительно на растениях. Максимальная плотность поселения (до 60 экз/м^2) наблюдалась на песчано-галечниковом дне на глубине 5—15 см при течении 50 см/сек (р. Горынь — Горыньград).

F. danubialis, согласно нашим данным (рис. 1), наиболее широко распространеный вид рода. Он обитает в реках на песчано-галечниковых, песчано-илистых донных отложениях и (или) на растениях, предпочитая последние илистому субстрату. Прибрежная растительность, на которой встречается данный вид, практически та же, которая определена для *F. berlani*. Глубина обитания 3—60 см, pH 5—8.

Количественные данные о популяциях видов рода *Fagotia* приведены в таблице 1.

Род *Microcolpia* представлен в фауне Украины 3 видами, ареалы которых во многом совпадают с таковыми видов рода *Fagotia* (рис. 1). В то же время по численности и биомассе популяции микроколпий, при совместном обитании, обычно заметно уступают фагоциям (табл. 1).

M. ucrainica обитает в нижнем Днепре, Днепровском и Бугском лиманах, Южном Буге и Горыни. Моллюск не обнаружен нами в среднем Днепре, Днестре и Западном Буге (рис. 1). В правых притоках Припяти вид отмечен впервые.

Водная растительность и характер субстрата, на котором встречается данный вид, сходны с таковыми у предыдущих видов, с которыми *M. ucrainica* часто встречается совместно. На участках водоемов с илистым дном моллюски обитают преимущественно на погруженных и плавающих водных растениях. Глубина поселения 15—25 см, наибольшая плотность поселения наблюдалась на галечниковом дне (глубина 1—3 см) и на поверхности листьев растений в Южном Буге (Мигия) — до 30 экз/м^2 при скорости течения 120 см/сек.

M. canaliculata из всех видов рода распространен наиболее широко (рис. 1) и не обнаружен нами только в низовьях Днестра, хотя и известен здесь по литературным данным (Старобогатов и др., 1992). В среднем Днепре выше порогов вид обнаружен впервые. Растительные сообщества водоемов, где встречается *M. canaliculata,* представлены теми же группами, что и для предыдущих видов. Донные отложения в местах обитания *M. canaliculata* от галечниковых до илистых. Моллюсков наблюдали и на водных растениях на глубине до 50 см. Максимальная плотность поселения отмечена на галечниковом дне в Южном Буге (с. Константиновка) на глубине 10 см — до 30 экз/м^2.

M. potamoctebia также широко распространенный вид рода, не отмеченный нами только в русловой части среднего Днепра (рис. 1). Обитает в водоемах с болотной и заплавной растительностью, а донные отложения такие же, как в биотопах предыдущих видов фагоций и микроколпий. Моллюски встречаются на глубине 1—60 см. Максимальная плотность поселения наблюдалась на песчано-галечниковом дне, покрытом нитчатыми водорослями (спирогира и др.) — 38 экз/м^2 при скорости течения 20 см/сек (Южный Буг, с. Константиновка). На бетонных мостовых сооружениях (Южный Буг, г. Первомайск) плотностью поселения достигала 23 экз/м^2. В низовьях Днепра (пгт. Антоновка) на растениях илистых донных отложений плотность поселения составила около 12 экз/м^2.

Количественные данные о популяциях видов рода *Microcolpia* приведены в таблице 1.

Таблица 1. Средние значения плотности поселения (N, экз/м²) и биомассы (В, г/м²) видов родов *Fagotia* и *Microcolpia* в водотоках Правобережной Украины

Table 1. Mean dencity (N, ind/m²) and biomass (B, g/m²) of species of the genera *Fagotia* and *Microcolpia* in the current water bodies of the right bank of the Dnieper

Водоем, место сбора	*F. dneprensis,* N/B	*F. danubialis,* N/B	*F. berlani,* N/B	*M. ucrainica,* N/B	*M. potamoctebia,* N/B	*M. canaliculata,* N/B
Средний Днепр						
Днепродзержинск (Д)	2/1,15	3/2,26	—	—	—	2/1,09
Днепропетровск	2/1,21	2/2,18	—	—	—	1/0,46
Антоновка (Д)	2/1,20	2/1,21	—	—	—	2/1,16
Никольское-на-Днепре (Д)	3/2,80	—	—	—	—	—
Федоровка (З)	3/2,82	—	—	—	—	—
Нижний Днепр						
Дудчаны (Х)	4/3,03	—	—	—	—	—
Тягинка (Х)	4/3,14	—	—	—	—	—
Дарьевка (Х)	5/3,43	—	—	—	—	—
Антоновка (Х)	12/6,83	2/1,04	4/2,62	6/2,80	4/2,21	1/0,52
Херсон	13/7,12	5/3,15	3/1,21	8/3,25	5/1,86	2/1,05
Ингулец						
Архангельское (Х)	3/2,80	—	—	—	—	—
Садовое (Х)	6/3,86	4/2,80	2/1,10	6/2,37	3/1,69	1/0,48
Южный Буг						
Маньковка (Вин)	2/1,05	2/0,93	1/0,39	3/1,18	3/1,21	1/0,33
Казавчин (Вин)	3/1,99	2/0,92	1/0,37	4/1,28	3/1,72	1/0,34
Первомайск (Н)	6/3,91	8/5,12	2/0,82	9/3,12	5/1,79	3/1,01
Мигия (Н)	4/2,93	8/5,13	4/2,35	5/1,63	6/2,03	2/0,69
Новогригорьевка (Н)	8/4,46	10/5,96	3/1,32	6/1,86	5/1,83	2/0,69
Троицкое (Н)	6/3,94	5/3,06	1/0,43	4/1,21	4/1,33	3/0,93
Константиновка (Н)	10/6,85	9/6,62	4/1,66	6/1,96	4/1,65	2/0,72
Николаев	8/4,43	4/4,03	5/3,64	7/3,78	3/1,60	2/0,85
Бугский лиман						
Парутино (Н)	9/5,04	5/5,62	4/3,27	5/2,16	3/1,64	1/0,42
Средний Днестр						
Устечко (Т)	—	6/5,90	4/3,07	—	5/2,24	4/1,30
Атаки (Ч)	—	7/5,42	5/3,36	—	4/2,02	3/1,02
Новоднестровск (Вин)	—	4/5,40	3/2,69	—	5/2,24	3/1,02
Могилев-Подольский (Вин)	—	5/5,42	4/3,07	—	4/2,03	2/0,68
Гусятин (Т)	—	3/4,86	2/0,87	—	2/0,78	1/0,36
Городок (Т)	—	5/3,06	3/1,33	—	4/1,32	2/0,68
Нижний Днестр						
Маяки (О)	—	8/6,12	5/2,08	—	6/2,02	—
Правые притоки Припяти						
Колки (Вол)	5/3,03	—	—	—	—	—
Гоща (Р)	—	4/3,00	5/1,96	3/0,87	6/2,88	2/0,68
Тучин (Р)	—	8/3,83	10/4,18	6/1,63	9/3,35	4/1,32
Оржев (Р)	—	6/3,07	8/3,56	4/1,43	6/2,85	3/1,04
Злазное (Р)	—	5/2,81	6/2,85	4/1,42	6/2,79	3/1,03
Степань (Р)	—	4/2,51	5/2,49	4/1,42	5/2,80	2/0,69
Дубровица (Р)	—	3/2,19	4/2,26	3/1,11	4/2,38	1/0,35

Примечание. В таблице приняты следующие сокращения названий областей: Вин — Винницкая; О — Одесская; Вол — Волынская; Р — Ровенская; Д — Днепропетровская; Т — Тернопольская; З — Запорожская; Ч — Черновицкая; Н — Николаевская; Х — Херсонская.

Моллюски рода *Lithoglyphus* обитают в среднем и нижнем течении Днепра, Южном Буге, Ингульце, нижнем и среднем Днестре, в части правых притоков Припяти (Стырь, Горынь, Случь) (рис. 2).

Наши наблюдения свидетельствуют о том, что в водоемах Правобережной Украины моллюски рода *Lithoglyphus*, в отличие от *Fagotia* и *Microcolpia*, населяют, кроме плотных грунтов, еще и илистые или глеевые (глей — серая тонкодисперсная "скользкая" глина) донные отложения с большим количеством органических и минеральных веществ. Эти моллюски по способу питания — соби-

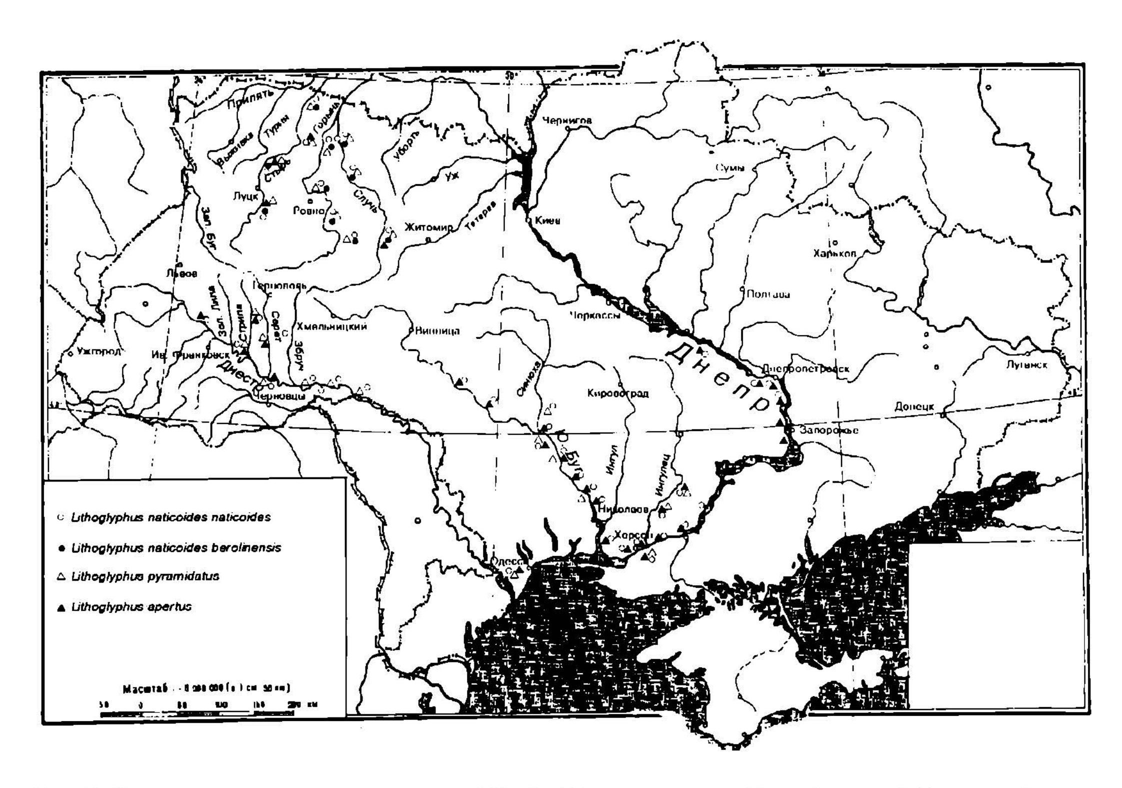


Рис. 2. Распространение моллюсков рода *Lithoglyphidae* в водотоках Правобережной Украины (по нашим данным).

Fig. 2. Distribution of mollusks of the genus *Lithoglyphus* in the current water bodies of the right bank of the Dnieper (according to our data).

ратели и, отчасти, фильтраторы (Анистратенко, Стадниченко, 1995), питаются в основном отмершими остатками растений и животных, а также продуктами их разложения (Piechocki, 1979; Falniowski, 1987, наши данные). Перемещаются эти моллюски очень медленно, но живут в заводях быстротекущих рек или в прибрежье рек с медленным течением. Ареалы большинства видов в Украине не разграничены. Максимальные значения плотности поселений литоглифов отмечены нами в реках с быстрым течением и их заводях.

Ареал *L. naticoides naticoides* в правобережной части Украины охватывает бассейны всех рек, впадающих в Черное море. Обнаружен нами в среднем и нижнем Днепре, Ингульце, нижнем и среднем Днестре, правых притоках Припяти — Стыре, Горыни и Случи. Не найден пока только в некоторых притоках Припяти и Западном Буге (рис. 2). Подвид умеренно реофильный, может жить и при слабо заметном течении на расширениях русел рек, в водохранилищах. Наибольшая плотность поселения этих моллюсков — до 2230 экз/м^2 — наблюдалась нами на глубине 15–20 см на илистых и глинисто-илистых донных отложениях при скорости течения 20–30 см/сек (Днестр, с. Атаки). Растительность в местах обитания этих моллюсков сравнительно бедная, хотя в притоках Припяти она более разнообразна, и состав ее сходен с таковым в местах обитания меланопсид (см. выше).

L. naticoides berolinensis указан для фауны Украины совсем недавно (Градовский, 1997), хотя возможность его обнаружения здесь допускалась и ранее (Анистратенко, Стадниченко, 1995). Ареал подвида в Украине охватывает часть правых притоков Припяти. Подвид принадлежит к фауне Балтийской зоогеографической провинции (Алексенко и др., 1990) и, вероятно, проник в водоемы

северо-запада Украины через Белоруссию посредством системы каналов, в частности Западный Буг—Днепр. В настоящее время *L. naticoides berolinensis* обнаружен нами в притоках Припяти (Стырь, Горынь, Случь) (рис. 2), где он образует довольно многочисленные популяции. В других реках Правобережной Украины моллюск не обнаружен. Вероятно, можно предварительно обозначить южную границу ареала данного подвида, проходящую по широте, на которой расположен Житомир. Моллюск довольно реофильный, чувствителен к недостатку кислорода, живет в реках с богатой прибрежной растительностью и быстрым течением, хотя субстратом для него могут служить илистые донные отложения. В озерах, болотах, водохранилищах не выявлен. Максимальная плотность поселения (652 экз/м^2) отмечена на глубине 15—25 см, при скорости течения 20—30 см/сек (Стырь, пгт. Рожище).

Область распространения *L. pyramidatus*, по нашим данным (рис. 2), охватывает нижний Днепр, Южный Буг, Днестр и правые притоки Припяти — Стырь, Горынь, Случь. Судя по литературным данным, вид обитает также в русловой части среднего Днепра и в каскаде водохранилищ (Анистратенко, Стадниченко, 1995 и др.). Вид умеренно реофильный, предпочитает скорость течения 20—80 см/сек. Имеет средние для литоглифов Украины размеры раковины. Наибольшая плотность поселений отмечена нами при скорости течения 30—40 см/сек в р. Стырь, где она достигает 1050 экз/м^2 на глубине 20—30 см. Растительность в местах обитания заплавная и такая же, как в местах обитания меланопсид. В большинстве случаев моллюск обитает на илистых и глеевых донных отложениях.

L. apertus в водотоках Правобережья распространен широко — обитает в среднем и нижнем Днепре, Ингульце, Южном Буге, Днестре и части правых притоков Припяти (рис. 2). До сих пор в Днепре выше порогов и в бассейне Припяти не обнаруживался. Вид реофильный, правда избегает очень быстрого течения, но крайне редок при почти полном его отсутствии. Наиболее часто встречается при скорости течения от 5 до 80 см/сек. Обитает на илистых и песчаных донных отложениях. По размерам раковины — самый крупный из всех видов рода в Украине. Наибольшая плотность поселений (1112 экз/м^2) наблюдалась в заводях Днестра (с. Городок) в месте впадения р. Серет. Растительность в местах обитания почти отсутствует, кроме Случи и Стыри, где развита богатая прибрежная растительность.

Количественные данные о популяциях видов рода *Lithoglyphus* приведены в таблице 2.

Результаты наших исследований хорошо согласуются с данными о разорванном характере ареалов северопричерноморских видов *Fagotia* и *Microcolpia* — реки Северо-Западного Причерноморья и правые притоки Припяти (Старобогатов и др., 1992). Такой характер ареалов объясняется неоднократным изменением направления стока Днепра в четвертичное время. В ходе чередования оледенений и межледниковий средняя часть бассейна Днепра (от Смоленско-Московской гряды до бывших порогов) получила сток на юг, и здесь сформировалась смешанная балтийско-причерноморская фауна (Старобогатов, 1986). В результате стока холодных вод, образующихся при таянии вюрмского ледового щита, южные элементы в реках, текущих с севера на юг, вымерли, а в реках, текущих с юга на север (в данном случае в правых притоках Припяти), они сохранились (Старобогатов и др., 1992). Наши данные указывают на несколько обедненный состав меланопсид, приуроченных к притокам Припяти: здесь пока обнаружены 5 из 6 видов северопричерноморских *Fagotia* и *Microcolpia*, тогда как в низовьях Днепра, Южном Буге и Днестре обитают все 6 видов меланопсид Украины. В русловой части среднего Днепра (выше бывших порогов) нами отмечены 3 вида Melanopsidae. Вероятно, данный район можно рассматривать как

Таблица 2. Средние значения плотности поселения (N, экз/м²) и биомассы (B, г/м²) видов рода *Lithoglyphus* в водотоках Правобережной Украины

Table 2. Mean dencity (N, ind/m²) and biomass (B, g/m²) of species of the genus *Lithoglyphus* in the current water bodies of the right bank of the Dnieper

Водоем, место сбора	*L. n. naticoides*, N/B	*L. n. berolinensis*, N/B	*L. pyramidatus*, N/B	*L. apertus*, N/B
Средний Днепр				
Днепродзержинск (Д)	10/0,19	—	—	—
Днепропетровск	11/0,23	—	—	5/1,24
Антоновка (Д)	10/0,85	—	—	8/0,36
Федоровка (З)	—	—	—	9/0,21
Запорожье	—	—	—	11/0,23
Каневское (З)	—	—	—	12/0,24
Нижний Днепр				
Миловое (Х)	11/0,26	—	—	19/0,40
Тягинка (Х)	10/0,18	—	—	18/0,31
Дарьевка (Х)	76/1,20	—	—	25/0,48
Антоновка (Х)	75/1,81	—	—	82/1,94
Херсон	83/1,52	—	—	105/2,12
Ингулец				
Архангельское (Х)	65/1,02	—	—	78/1,82
Садовое (Х)	76/1,24	—	—	59/1,11
Южный Буг				
Первомайск (Н)	1/0,03	—	—	18/1,50
Мигия (Н)	2/0,05	—	5/0,14	20/1,52
Маньковка (Вин)	4/0,10	—	8/0,19	21/1,55
Казавчин (Вин)	4/0,10	—	—	23/0,59
Ольшанка (Кир)	5/0,12	—	8/0,19	—
Александровка (Н)	10/0,23	—	7/0,17	27/0,68
Новогригорьевка (Н)	10/0,23	—	—	29/0,71
Троицкое (Н)	10/0,24	—	6/0,16	32/0,78
Константиновка (Н)	11/0,25	—	6/0,16	35/0,82
Бугский лиман				
Парутино (Н)	12/0,26	—	—	36/0,88
Средний Днестр				
Журавно (И.-Фр)	46/4,45	—	—	5/0,84
Устечко (Т)	49/4,67	—	5/0,15	6/0,41
Бучач (Т)	41/4,36	—	5/0,15	6/0,42
Чортков (Т)	42/4,38	—	8/0,19	8/0,51
Городок (Т)	1853/23,68	—	31/0,52	25/1,52
Гусятин (Т)	116/7,95	—	26/0,48	—
Атаки (Ч)	125/8,54	—	21/0,39	—
Новоднестровск (Вин)	46/4,08	—	8/0,19	—
Могилев-Подольский (Вин)	41/3,89	—	6/0,16	—
Нижний Днестр				
Маяки (О)	56/5,11			23/1,29
Правые притоки Припяти				
Малево (Р)	83/6,14	193/3,12	41/0,71	21/1,01
Рожище (Вол)	92/6,29	184/3,00	42/0,78	20/0,89
Колки (Вол)	101/7,02	191/2,98	46/0,83	24/0,94
Цмины (Вол)	86/6,21	168/2,11	41/0,78	25/0,99
Заречное (Р)	46/3,04	135/1,89	42/0,79	21/0,81
Гоща (Р)	89/1,54	123/1,80	14/0,25	—
Тучин (Р)	101/3,67	134/1,93	14/0,24	—
Оржев (Р)	107/3,81	141/2,10	15/0,28	—
Злазное (Р)	118/3,96	149/2,20	15/0,29	—
Степань (Р)	112/3,87	151/2,24	16/0,31	—
Новоград-Волынский (Ж)	86/1,39	141/2,07	8/0,29	18/0,36
Березное (Р)	91/1,40	152/2,15	19/0,39	—
Сарны (Р)	115/1,68	186/2,47	23/0,42	—

Примечание. В таблице приняты следующие сокращения названий областей: Вин — Винницкая; Н — Николаевская; Вол — Волынская; О — Одесская; Д — Днепропетровская; Р — Ровенская; Ж — Житомирская; Т — Тернопольская; З — Запорожская; Ч — Черновицкая; И.-Фр — Ивано-Франковская; Х — Херсонская; Кир — Кировоградская.

еще один участок ареала меланопсид в Украине, обособленный от других каскадом водохранилищ.

Наиболее широко распространенными из *Lithoglyphus* в Правобережье оказываются *L. n. naticoides* и *L. apertus*. *L. pyramidatus* пока не найден только в русловой части среднего Днепра. Следует отметить достаточно обширный участок ареала *L. n. berolinensis* в Украине, приуроченный к бассейну Припяти. Отсутствие этого подвида в наших пробах из Западного Буга, однако, не исключает, что он будет обнаружен при дальнейших исследованиях.

Алексенко Т. Л., Левина О. В., Старобогатов Я. И. Род Lithoglyphus (Gastropoda, Lithoglyphidae) и его виды в фауне СССР // Вестн. зоологии. — 1990. – № 5. – С. 9–15.

Анистратенко В. В., Стадниченко А. П. Литториноообразные. Риссоиобразные (Littoriniformes, Rissoiformes). – Киев: Наук. думка, 1995 (1994). – 175 с. — (Фауна Украины. Т. 29. Вып. 1. Кн. 2).

Градовский В. Первая находка Lithoglyphus naticoides beroli nensis Westerlund, 1886 (Mollusca, Gastropoda, Lithoglyphidae) в фауне Украины // Вестн. зоологии. — 1997. – № 3. – С. 70.

Жадин В. И. Моллюски пресных и солоноватых вод СССР // Определители по фауне СССР, издаваемые Зоологическим институтом АН СССР. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. – Т. 46. — 376 с.

Старобогатов Я. И. Фауна озер как источник сведений об их истории // История озер СССР. Общие закономерности возникновения и развития озер. Методы изучения истории озер / Под ред. Д. Д. Квасова, Н. Н. Давыдовой, В. А. Румянцева. – Л: Наука, 1986. – С. 33–50.

Старобогатов Я. И., Алексенко Т. Л., Левина О. В. Роды Fagotia и Microcolpia (Gastropoda, Pectinibranchia, Melanopsidae) иих представители в современной фауне // Бюлл. МОИП. Отд. биол. — 1992. – **97**, вып. 3. — С. 57–72.

Старобогатов Я. И., Толстикова Н. В. Молллюски // История озер СССР. Общие закономерности возникновения и развития озер. Методы изучения истории озер / Под ред. Д. Д. Квасова, Н. Н. Давыдовой, В. А. Румянцева. – Л.: Наука, 1986. – С. 156–165.

Falniowski A. Hydrobioidea of Poland (Prosobranchia: Gastropoda) // Sci. Bull. Acad. Min. Met. Folia Malacologica. – Cracow, 1987. – Bull. 1. – № 1096. – 119 p.

Piechocki A. Mieczaki (Mollusca). – Poznan: Polska Akad. Nauk, 1979. – 187 S. (Fauna Slodkowodna Polski; Z. 7).

ЗАМЕТКА

О современных находках рыси (Felix linx L.) на Буковине [Nev Records of the Linx (*Felix linx* L.) in the Bucovina]. — Опубликованные материалы о распространении рыси в карпатском регионе имеют большую давность. В последнем десятилетии указанный вид стал очень редким животным не только в Украине, но и в Европе. Поэтому мы предприняли специальные поиски для установления современного распространения рыси в Черновицкой области и оценке численности. По предварительным данным удалось выяснить, что указанный вид регулярно встречался на всей территории Будинецкого лесничества Сторожинецкого лесхоза. Последний раз здесь видели следы одиночного зверя в 19 кв. у с. Будинец в феврале 1997 г. В этом регионе зарегистрированы случаи незаконного отстрела 2 особей в 1978–1980 гг. Зимой 1972 г. пребывание рыси было отмечено в 3-м квартале Зруб-Комаривского межколхозного лесничества. Постоянное пребывание двух зверей зарегистрировано в Биниловском и 3–4 в Гильчанском лесничествах Сторожинецкого гослесфонда. В феврале 1998 г. следы рыси, пришедшей с территории Румынии, наблюдали в Лаурском лесничестве. Зимой 1994 г. в Багиловском лесничестве Сторожинецкого гослесхоза обнаружили остатки зверя, задушенного волком. — **Ю. Б. Ткачук** (Черновицкий областной совет УООР).